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# **ВВЕДЕНИЕ**

Одной из важных задач, решаемых на стадии предварительного расследования, является обеспечение участия в уголовно-процессуальных отношениях подозреваемого (обвиняемого). При расследовании преступления может быть собрано достаточно доказательств для привлечения лица к уголовной ответственности, но, если оно скрывается от следствия или суда, этот процесс прерывается и фактически – преступление остается не расследованным, а виновные не несут должного наказания.

Ввиду вышесказанного, розыск обвиняемых является одним из приоритетных направлений розыскной работы органов внутренних дел (далее – ОВД) Республики Беларусь. Отсутствие обвиняемого препятствует возмещению потерпевшей стороне материального вреда, причиненного преступным деянием. Пока обвиняемый не найден, не обеспечивается неотвратимость наказания за совершенное им преступление. Оставаясь на свободе, данные лица уничтожают доказательства своей вины, склоняют потерпевших и свидетелей к даче ложных показаний; нередко совершают новые, порой более тяжкие, преступления.

Все это подрывает доверие граждан к правоохранительным органам и пагубно влияет на формирование общественного мнения об их деятельности. [1, c. 183].

Государство вынуждено затрачивать значительные ресурсы для того, чтобы обнаружить местонахождение скрывшихся обвиняемых, подозреваемых. Из вышеизложенного следует, что в таких условиях не реализуется принцип неотвратимости наказания за совершенные преступные деяния.

Для восстановления социальной справедливости важным является то, чтобы ни один случай преступления черты законы не остался безнаказанным. Только так можно обеспечить наиболее полное соблюдение прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступных посягательств [2, с. 51].

# Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что сложившееся состояние связано с рядом проблем розыскной работы в нашей республике, меры по решению которых разработаны недостаточно. Юридическая наука запаздывает с выработкой научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию практической составляющей розыска.

Объектом исследования в данной курсовой работе являются общественные отношения, возникающие в процессе объявления в розыск обвиняемого.

Предмет исследования – правовые нормы, закрепляющие основания и порядок объявления в розыск обвиняемого в Республике Беларусь, научная и учебная литература по теме исследования.

Цель курсовой работы – углубление и закрепление научных знаний об основаниях и порядке объявления в розыск обвиняемого в Республике Беларусь.

Для достижения названной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические аспекты института розыска в уголовном процессе;
2. Охарактеризовать обвиняемого как участника уголовного процесса;
3. Осуществить анализ правового регулирования объявления в розыск обвиняемого в Республике Беларусь;
4. Осуществить характеристику оснований объявления в розыск обвиняемого в Республике Беларусь;
5. Исследовать правовое регулирование и особенности порядка объявления в розыск обвиняемого в Республике Беларусь;
6. Выявить проблемные аспекты объявления в розыск обвиняемого в Республике Беларусь.

Методы исследования, которые использовались в работе это, в первую очередь, принцип движения от общего к частному. Также активно применялись методы аналогии, индукции, классификации, обобщения, сравнения, системно-структурный анализ и иные методы.

В процессе разработки ключевых вопросов курсовой работы были использованы труды таких известных авторов как Н. В. Азаренок, Т. В. Боголюбская, М. В. Бондарева, С. В. Борико, В. Е. Гущев, А. А. Закатов, В. А. Лукашов, М. В. Мешков, Л. Р. Михайленко, В. И. Попов, М. Г. Решняк, В. Ч. Родевич, Л. В. Саленик, О. В. Соколова, В. А. Стремовский, А. М. Толочко, А. М. Хлус, А. В. Шестаков и др.

Также были использованы нормативные правовые акты, такие как: Конституция Республики Беларусь, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь и др.

Курсовая работа структурно состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 разделов, заключения и списка использованных источников.

# **ГЛАВА 1**

# **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЯВЛЕНИЯ В РОЗЫСК ОБВИНЯЕМОГО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

* 1. **Теоретические аспекты института розыска в уголовном процессе**

Институт розыска имеет довольно длительную и интересную историю. Первоначально розыск рассматривался как ответвление от разведывательной деятельности, проводимой в целях установления планов военного противника. Развитие преступности обусловило необходимость использования, в целях противодействия ей, отдельных разведывательных форм и методов. Истоки уголовного розыска (сыска) начали свое существование во времена рабовладельческого строя. Именно тогда впервые внедряется негласная розыскная работа. Упоминания о специальных службах и принципах их деятельности содержатся в древних литературных памятниках.

Например, в древнеиндийской «Артхашастра» (I–III века н. э.) имеются сведения о структуре и принципах такой службы. Одним из принципов ее деятельности является следующий: «Привлекши тайного агента деньгами…, что у кого увидишь дурного, тотчас сообщай». Там же говорится и о специальных агентах, которые должны контролировать попавших под подозрение судей и иных представителей власти [3, c. 4]. К остальным обязанностям агентов относилась борьба с разбойниками, бандитами, прелюбодеями. Некоторые методы агентов того времени:

1) вынуждали преступников совершать кражи заранее намеченных предметов из определенных мест, а подготовленные свидетели это подтверждали;

2) внедряясь в банды, разобщали и обезвреживали их. Японский кодекс нравственности и быта «Бусидо» вменяет в обязанность шпионаж в пользу монарха и государства, считая такое занятие проявлением долга и чести. Разведку как вид деятельности допускает и Библия. В книге Иисуса Навина сказано, что непосредственное руководство разведывательной деятельностью было поручено пророкам.

Например, Моисей послал двенадцать соглядатаев в землю Ханаан, чтобы они выяснили, плодородна ли эта земля, численность ее жителей и оборонительный потенциал городов. Через 40 дней собранная информация была сообщена Моисею (Библия. Книги Ветхого Завета. 4-я книга Моисея. Глава 13) [3, c. 5].

В России сыск появился в XV веке. По указам Ивана Грозного и Петра I созданы специальные розыскные учреждения (приказы). В XIX веке в России уголовный розыск становится профессиональным. Борьба с революционными движениями привела к тому, что политический сыск России стал одним из лучших.

В истории имелись прецеденты, когда на государственном уровне делались попытки «свертывания» оперативно-розыскной деятельности. Президент США Ф. Рузвельт назвал ОРД «копанием в чужом белье» и высказал мнение, что все проблемы должны решаться «по-джентельменски», т.е. гласно. После бомбардировки Пирл-Харбора точка зрения президента резко поменялась. В СССР подобная ситуация связана с заявлением Н. Хрущева, что преступность при коммунизме будет искоренена полностью и пора борьбу с этим «пережитком капитализма» передать общественности. Упразднение оперативных подразделений не состоялось по причине резкого роста преступлений в течение года после этого заявления [4, с. 154].

Поддерживаем мнение О. В. Соколовой, которая отмечает, что современная криминалистика и теория оперативно-розыскной деятельности подразделяет розыск на розыск в узком и широком смысле этого понятия [5, с. 176].

Такого же мнения придерживаются М. В. Мешков, В. В. Гончар [6, c. 51].

В подтверждение такой точки зрения целесообразно привести несколько определений понятия «розыск».

Энциклопедический словарь А. В. Шестакова определяет розыск, как «деятельность следователя, органа дознания, администрации мест лишения свободы и других компетентных органов по установлению места нахождения обвиняемых, скрывшихся от следствия и суда; осужденных, уклоняющихся от исполнения приговора либо бежавших из мест заключения; лиц, пропавших без вести» [7, с. 168].

Как вытекает из сущности данного определения, перечисленные случаи предполагают, что разыскиваемые лица известны органам розыска. Аналогичная формулировка, как и в большинстве современных работ, содержится в современном толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, понятие «розыск» определяется следующим образом – «…разыскать, поиски разыскания кого, чего-нибудь, отправиться на розыски (отправиться искать)…» [8, c. 706].

В данном контексте розыск рассматривается в узком смысле. Отметим, что во взглядах на розыск в широком смысле слова, у авторов, исследовавших данную проблему, нет полного единодушия.

Так, в толковом словаре В. И. Даля розыск рассматривается как: «…разыскивать, разыскать, сыскивать, исследовать, следовать, разузнавать допросами и уликами, доискиваться истины, дознавать, делать розыск, дознание, следствие…» [9, c. 489].

В. И. Попов под розыском в широком смысле слова понимал деятельность органов следствия и дознания в процессе раскрытия и расследования преступлений [10, c. 13, 23].

По мнению В. А. Лукашова, розыск в широком смысле слова есть «…розыскная деятельность, направленная на установление объектов, индивидуально определенные признаки которых, в данный момент, не известны, например, неизвестного лица, совершившего преступление, которое следует вначале установить, получить какие-то конкретные сведения о его личности – анкетные и (или) другие установочные данные» [11, c. 6].

По мнению А. Н. Колесниченко: «Розыском называется система следственных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных к установлению местонахождения объекта розыска и принятию в отношении этого объекта предусмотренных законом мер в интересах осуществления правосудия (например, арест обвиняемого или изъятие похищенного имущества)» [12, c. 328].

Предметом нашего изучения в рамках данной работы будет розыск в его узком и широком значении, в частности, розыск обвиняемого.

По определению В. А. Лукашова, розыск скрывшихся преступников как «…система организационных, процессуальных, оперативно-розыскных и иных специальных мероприятий, комплексное осуществление которых обеспечивает быстрое обнаружение привлеченных к уголовной ответственности обвиняемых или осужденных лиц и принятие в отношении их предусмотренных законом мер» [11, c. 8].

А. Ю. Шумилов считает, что розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда это «…комплекс оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и розыскных мероприятий, а также иных мер (включая уголовно-процессуальные), проводимых с целью установления места нахождения разыскиваемого и его задержания» [13, с. 148].

Таким образом, розыск – понятие неоднозначное. Под розыском в узком смысле понимается розыск конкретных, известных правоохранительным органам объектов; в широком смысле слова – розыск представляет собой весь комплекс мероприятий по раскрытию и расследованию преступлений. Критерием разделения розыска на указанные разновидности является индивидуальная определенность объекта розыска.

## 1.2 Обвиняемый как участник уголовного процесса

Изучением вопросов процессуального статуса обвиняемого занимались такие процессуалисты, как И. Л. Фойницкий [14], М. С. Строгович [15], В. А. Стремовский [16] и др.

Теоретические разработки именно данных ученых были положены в основу законодательного закрепления процессуального положения обвиняемого как участника уголовного процесса.

Так, И. Л. Фойницкий, занимаясь изучением процессуального положения обвиняемого, не давал определения обвиняемого как участника уголовного процесса, понимая в качестве его процессуальную фигуру, которая находится в затруднительном положении в плане обеспечения своей защиты, а также может только сама лично, на стадии предварительного следствия, защищать свои права [14, с. 22].

М. С. Строгович дает следующее определение обвиняемого: это лицо, в отношении которого следствие собрало доказательства, на основании которых ему предъявлено обвинение в совершении преступления, и которое привлечено к уголовной ответственности в установленном законом порядке. Обвиняемый выступает «центральной фигурой», вокруг которой сконцентрированы действия органов следствия, прокуратуры, суда и иных участников уголовного процесса [15, c. 32].

Продолжая обоснование позиции М. С. Строговича, В. А Стремовский определил обвиняемого, как наиболее активного участника уголовного процесса. Такой подход обусловлен тем, что именно обвиняемый является той центральной фигурой, действия которой являются ,в конечном итоге, основанием возбуждения, расследования и рассмотрения в суде уголовного дела [16, c. 113].

Профессор С. В. Борико также считает обвиняемого центральной фигурой уголовного процесса, так как производство по уголовному делу проводится именно по поводу предъявленного обвиняемому обвинения, чем и обусловлен широкий перечень возможностей для защиты его прав и законных интересов [17, с. 55].

Законодательно понятие обвиняемого закреплено в ч. 1 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь) [18].

В соответствии с положениями данной статьи в качестве обвиняемого следует рассматривать физическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого [18].

Законодатель отдельно указывает на то, что по делам частного обвинения в качестве обвиняемого выступает физическое лицо, относительно которого судом принято заявление о совершенном им преступлении.

Лицо становится обвиняемым с момента подписания постановления о привлечении его в качестве обвиняемого [19, с. 93].

Часть 2 ст. 42 УПК Республики Беларусь предусматривает возможность перехода из статуса обвиняемого в статус осужденного или оправданного.

Так, обвиняемый именуется осужденным, если приговор суда, вступивший в законную силу, полностью или частично обвинительный. В статус оправданного обвиняемый переходит в том случае, если приговор суда, вступивший в законную силу, полностью оправдательный.

В соответствии с ч. 3 ст. 42 УПК Республики Беларусь обвиняемый перестает пребывать в положении обвиняемого с момента прекращения уголовного преследования либо вынесения полностью или частично обвинительного, полностью оправдательного приговора суда [18].

По итогам первой главы курсовой работы я могу сделать следующие выводы:

1. Розыск в широком значении термина представляет собой розыскную деятельность, направленную на установление предметов, индивидуально-определенные признаки которых в данный момент не известны. Розыск в узком понимании – розыск конкретного, индивидуально-определенного объекта (розыск конкретного обвиняемого, конкретного похищенного имущества и т.д.) по известным групповым и индивидуальным признакам. Индивидуальная определенность объекта поиска – обязательное условие розыска в прямом значении данного термина. Именно индивидуальность искомого объекта служит основным критерием разграничения розыска в широком и узком смысле.

2. Среди объектов розыскной деятельности центральное место занимает выявленный, но скрывшийся от следствия и суда обвиняемый. Это закономерно, так как одна из основных задач, разрешаемых по уголовному делу, заключается в обеспечении возможности наказания виновного лица судом за совершенное им преступное деяние. Анализ теоретических подходов ученых процессуалистов позволил выявить, что большинство авторов обвиняемого рассматривают, как центральную фигуру в уголовном процессе. С учетом проанализированных подходов, нами был сделан вывод о том, что обвиняемый – физическое лицо, выступающее центральной фигурой уголовного процесса, наделенное широким перечнем прав и обязанностей, которые используются на защиту своих законных прав и интересов, в отношении которого в соответствии с законодательством вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

# **ГЛАВА 2**

# **ОСНОВАНИЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ В РОЗЫСК ОБВИНЯЕМОГО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

## 2.1 Правовое регулирование объявления в розыск обвиняемого

В Республике Беларусь нормы, составляющие правовое обеспечение розыска обвиняемого, являются на сегодняшний день многогранными и неоднозначными, в виду сложности и многоплановости общественных отношений, возникающих в сфере осуществления рассматриваемой деятельности [1, c. 185].

Основную роль в системе правового обеспечения розыска обвиняемых играют положения Конституции Республики Беларусь [20], регулирующие права и свободы граждан (ст. 23, 25, 27–29, 60–62).

Данные положения и нормы в каком-то смысле определяют границы правового регулирования деятельности оперативных подразделений, а, следовательно, их полномочий при выполнении функций борьбы с преступностью, в особенности ограничивают возможное вторжение в личную жизнь граждан исключительно рамками противоправности и криминальности их поведения. Они определяют также право обжалования действий субъектов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), нарушивших конституционные права. Некоторые конституционные нормы получили продвижение в Законе Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» [21], прежде всего, при регламентировании принципов ОРД (ст. 4), гарантий соблюдения прав и свобод граждан (ст. 6), обязанностей органов, осуществляющих ОРД (ст. 8), условий проведения ОРМ (ст. 13).

Так, глубокий анализ Закона об ОРД дает нам повод сделать вывод о том, что из всех нормативных правовых актов, принятых законодательными органами, он является важнейшим документом, регламентирующим розыск обвиняемых. В нем розыск лиц, скрывающихся от органов уголовного преследования и суда, включен в круг основных задач всей ОРД (ст. 3) и указывается, что ставшие известными сведения о таких лицах становятся основанием для проведения ОРМ (ст. 12).

Наряду с этим, в Законе, обобщенно отражен ряд концептуальных предписаний и ограничений, определяющих само содержание ОРД, регулирующих правоотношения, возникающие в ходе ее осуществления, а, следовательно, в полной мере распространяющихся на осуществление розыскной работы, как на одну из сфер ОРД [21].

Очень важный элемент системы правового обеспечения розыскной работы конструируют нормы Закона Республики Беларусь «Об ОВД Республики Беларусь» [22].

Этот акт законодательства о розыске лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный процесс, относит к основным задачам и обязанностям ОВД (ст. 2, 22), а также делегирует сотрудникам ОВД большое количество полномочий, необходимых для выполнения розыскных функций, в частности, позволяет им беспрепятственно входить, при необходимости с повреждением запирающих устройств и других предметов, в любое время суток в жилые помещения и иные законные владения граждан, помещения и иные объекты организаций и осматривать их при наличии достаточных оснований полагать, что там находится обвиняемый, скрывшийся от органа, который ведет уголовный процесс (ст. 25) [22].

Значительное внимание уделено в статьях УПК Республики Беларусь вопросам, относящимся к розыску скрывающихся обвиняемых [18]. УПК Республики Беларусь предоставляет следователю право знакомиться с материалами розыскного дела, давать оперативным сотрудникам поручения о проведении ОРМ и следственных действий по установлению местонахождения обвиняемого, подозреваемого (ст. 36) [18].

Среди нормативных правовых актов, регламентирующих розыск обвиняемых, особенное место отведено нормативным актам, носящим международный характер. Чаще всего это соглашения о сотрудничестве МВД с аналогичными ведомствами других государств в сфере противодействия преступности. Путем подписания таких соглашений создается правовая основа для решения практических вопросов обнаружения, задержания и экстрадиции обвиняемых, скрывшихся за пределами Беларуси [23, с. 209].

## 2.2 Характеристика оснований объявления в розыск обвиняемого

В соответствии с положениями ст. 246 УПК Республики Беларусь предварительное следствие приостанавливается при наличии оснований, которые препятствуют его продолжению и окончанию [18].

В качестве таких оснований, к которым имеет непосредственно отношение обвиняемый, законодатель выделяет следующие:

– когда обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования либо когда по иным причинам не установлено его местонахождение;

– когда местонахождение обвиняемого известно, однако отсутствует реальная возможность его участия в производстве по уголовному делу в связи с рассмотрением вопроса о выдаче иностранным государством, а также в связи с невозможностью по объективным причинам прибыть к месту производства предварительного следствия [18].

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит мотивированное постановление, копию которого направляет прокурору.

Часть 5 ст. 246 УПК Республики Беларусь указывает на то, что «до приостановления предварительного следствия следователь обязан выполнить все следственные действия, проведение которых возможно в отсутствие обвиняемого, принять все меры по его розыску, а равно по установлению лица, совершившего преступление, либо по обнаружению безвестно исчезнувшего лица» [18].

Как отмечает А. М. Толочко, совершенно непонятно, что следует понимать под «всеми» мерами по розыску обвиняемого [24, с. 92].

Часть 1 ст. 248 УПК Республики Беларусь регламентирует особенности розыска обвиняемого. Так, при отсутствии сведений о месте нахождения обвиняемого следователь поручает производство розыска органу дознания. Об этом поручении указывается в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносится отдельное постановление [18].

Часть 2 этой же статьи указывает на то, что «розыск обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением» [18].

В ст. 280 и 302 УПК Республики Беларусь регламентируются действия судей по приостановлению производства по уголовному делу и объявлению розыска обвиняемого, в случае если его отсутствие обнаруживается на стадиях назначения и подготовки судебного разбирательства и непосредственно судебного разбирательства.

Так, при приостановлении производства по делу, когда обвиняемый скрылся от суда и его местопребывание неизвестно, судья объявляет розыск скрывшегося обвиняемого и одновременно решает вопрос об изменении меры пресечения.

При этом определение (постановление) суда о розыске обвиняемого направляется прокурору для организации розыска. В случае, если у разыскиваемого обвиняемого остаются дети без попечения родителей, о его розыске не позднее следующего дня после принятия решения уведомляется управление (отдел) образования районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по его месту жительства для обеспечения государственной защиты детей [18].

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 302 УПК Республики Беларусь если обвиняемый скрылся, суд приостанавливает производство в отношении этого обвиняемого до его розыска или выздоровления и продолжает разбирательство в отношении остальных обвиняемых. Розыск скрывшегося обвиняемого объявляется определением (постановлением) суда с одновременным решением вопроса об изменении ранее примененной в отношении его меры пресечения.

При этом определение (постановление) суда о розыске обвиняемого направляется прокурору для организации розыска.

В случае, если у разыскиваемого обвиняемого остаются дети без попечения родителей, о его розыске не позднее следующего дня после принятия решения уведомляется управление (отдел) образования районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по его месту жительства для обеспечения государственной защиты детей [18].

Учитывая вышеизложенное, отметим, что в УПК Республики Беларусь конкретно основания объявления в розыск обвиняемого не выделены, однако, исходя из содержания ст.ст. 246-247, а также 280, 302 УПК Республики Беларусь, в качестве такого основания следует понимать отсутствие сведений о месте нахождения обвиняемого. Ввиду вышесказанного, предлагаем ч. 1 ст. 248 УПК Республики Беларусь дополнить и изложить в следующей редакции:

«*Основанием объявления в розыск обвиняемого является отсутствие сведений о месте его нахождения, в случае чего следователь поручает производство розыска органу дознания. …*».

По итогам второй главы курсовой работы сделаем следующие выводы:

1. Нормы, составляющие правовое обеспечение розыска обвиняемого в Республике Беларусь, являются на сегодняшний день многоплановыми и неоднородными в виду сложности и многогранности общественных отношений, возникающих в сфере осуществления рассматриваемой деятельности. Концептуальную роль в системе правового обеспечения розыска обвиняемых играют положения Конституции Республики Беларусь, регулирующие права и свободы граждан. Среди нормативных правовых актов, регламентирующих розыск обвиняемых, особое место занимают нормативные акты, носящие международный характер. Чаще всего это соглашения о сотрудничестве МВД с аналогичными ведомствами других государств в сфере противодействия преступности;
2. В УПК Республики Беларусь конкретно основания объявления в розыск обвиняемого не выделены. В связи с чем, предлагаем ч. 1 ст. 248 УПК Республики Беларусь дополнить и изложить в следующей редакции: «*Основанием объявления в розыск обвиняемого является отсутствие сведений о месте его нахождения, в случае чего следователь поручает производство розыска органу дознания. …*».

# **ГЛАВА 3**

# **ПОРЯДОК ОБЪЯВЛЕНИЯ В РОЗЫСК ОБВИНЯЕМОГО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

## 3.1 Правовое регулирование и особенности порядка объявления в розыск обвиняемого

В целях совершенствования правового обеспечения розыска обвиняемых разработана и принята Министерством внутренних дел (далее – МВД) новая инструкция, регламентирующая работу ОВД Республики Беларусь по розыску лиц. Одним из существенных ее отличий от ранее действовавшего (с 1993 г.) нормативного правового акта МВД является то, что она (вновь принятая инструкция) предполагает более раннее начало фактического розыска скрывшегося лица.

Согласно положениям инструкции, первоначальные розыскные мероприятия, включающие комплекс оперативно-розыскных, заградительных, информационно-сигналитических, справочных и иных мероприятий и процессуальных действий по установлению местонахождения и задержанию разыскиваемого лица в обязательном порядке должны начинаться и активно проводиться еще до принятия процессуального решения об объявлении его розыска, а именно с того момента, как только выявлен факт неизвестности местонахождения этого человека.

Процессуальное объявление розыска в этом случае предполагает практически одновременное заведение розыскного дела. Такой подход по реструктуризации системы розыска абсолютно новым не является. Данная концепция является результатом развития, дополнения и конкретизации положений, изложенных в одной из публикаций Л. В. Саленика, посвященной исследуемой проблеме [23, с. 207–208].

Что касается иных отличий вновь принятой инструкции от предшествовавшего ей нормативного правового акта, то следует отметить, что она (инструкция) регулирует деятельность по розыску не только скрывшихся обвиняемых, но также подозреваемых, а кроме этого, лиц подготавливающих, совершающих или совершивших преступление, если нет достаточных данных для принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела, скрывшихся с места жительства (пребывания), либо когда по иным причинам неизвестно их местонахождение.

Ведь лицо (известное или быстро ставшее известным) может скрыться сразу после совершения преступления, либо, когда идет проверка по материалу (или делу оперативного учета) и решается вопрос о возбуждении уголовного дела, и в этих случаях также должен быть организован его незамедлительный розыск.

Как указывалось выше, несвоевременное начало розыска приводит к тому, что лицо успевает более тщательно «затаиться» либо скрыться в районах значительно удаленных от места своего проживания либо расследования, в том числе выехать за границу.

Еще одной отличительной чертой принятой инструкции является то, что в случае сокрытия обвиняемых и подозреваемых она содержит подробные предписания по их розыску не только для оперативных работников, но и сотрудников предварительного расследования. Вместе с этим в принятой инструкции имеются главы, касающиеся порядка заведения, ведения и прекращения розыскного дела [1, c. 186].

Существенной новацией здесь является то, что розыскное дело оперативными сотрудниками заводится не позднее следующего рабочего дня после получения (регистрации) от органа, ведущего уголовный процесс, материала на розыск обвиняемого (постановления об объявлении розыска и прилагающихся к нему документов), а не через десять дней, как это было ранее.

Целесообразно отметить, что с принятием новой инструкции полностью отпала необходимость заполнения на разыскиваемое лицо существовавших ранее учетных карточек. Информация о лице, которая ранее помещалась в эти карточки, сейчас содержится в постановлении о заведении розыскного дела [1, c. 188].

В то же время, несмотря на наличие инструкция, регламентирующей работу ОВД Республики Беларусь по розыску лиц, существует множество нерешенных вопросов в области осуществления розыска обвиняемого, которые требуют закрепления на законодательном уровне.

В частности, привлекают к себе особое внимание вопросы взаимодействия государственных органов при розыске обвиняемого, в особенности, следователей.

Вопросы содержания розыскной деятельности следователя неоднократно привлекали внимание ученых. Однако, единообразной позиции по поводу того, что необходимо относить к средствам, имеющимся у следователя в целях осуществления розыска обвиняемого, в науке до настоящего времени не выработано.

Так, М. Г. Решняк утверждает, что деятельность следователя по розыску скрывшегося обвиняемого заключается в проведении следственных и розыскных действий до приостановления производства по уголовному делу и розыскных действий после приостановления [25, с. 99]. При этом данный автор под данной деятельностью понимает одно из направлений расследования [25, с. 100].

В частности, Т. В. Боголюбская указанный спектр действий следователя дополняет так называемыми организационными действиями: поручение следователя о проведении следственных или розыскных действий в другом районе; поручения и указания органу дознания о производстве розыскных и следственных действий; наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и др. [26, с. 10, 17].

А. А. Закатов пишет, что следователь в целях розыска может проводить организационно-технические мероприятия, к которым, в частности, относятся уведомление им о факте розыска учреждений и организаций, к которым имел отношение разыскиваемый, назначение ревизий, инвентаризаций, технических освидетельствований и др. [27, с. 19].

Несколько иначе к содержанию розыскной деятельности следователя подходит В. И. Попов, по мнению которого она осуществляется с помощью так называемых розыскных криминалистических приемов, включающих тактические рекомендации, с помощью которых создаются возможности и условия для проведения следственных действий; формируется знание обстановки и др. [28, с. 14].

При всех существующих точках зрения неоспоримыми остаются важность и практическая потребность розыскной деятельности следователя. В. И. Попов отмечает, что, являясь субъектом расследования, следователь «…лучше других знает обстоятельства дела, располагает наиболее полными данными о разыскиваемом, больше других может знать о его связях и следовательно скорее всего достигнет результатов, если, конечно, будет действовать умело и энергично» [28, с. 16–17].

Очевидно, что деятельность следователя по розыску обвиняемого должна осуществляться в два этапа: до приостановления предварительного расследования и после него. Как представляется, перечень мер, принимаемых следователем на каждом из этапов, должен быть закреплен в ведомственном нормативном правовом акте – инструкции о порядке осуществления розыска лиц органами внутренних дел Республики Беларусь (наряду с мероприятиями, осуществляемыми оперативными работниками).

Анализ изученных источников [1; 2; 27; 28] позволяет к совокупности розыскных мер следователя до приостановления предварительного расследования отнести следующие меры.

Прежде чем объявить розыск обвиняемого, следователь должен проверить, не находится ли обвиняемый по месту жительства, работы, у родственников, друзей, знакомых, а также удостовериться в том, что:

– обвиняемый не заболел, не получил травму и др. и его не госпитализировали, для чего необходимо провести проверку в лечебных учреждениях;

– обвиняемый не умер, для чего необходимо осуществить проверку по учетам моргов, ЗАГСов;

– обвиняемого не задержали за иное преступление, административное правонарушение, не привлекли к уголовной ответственности по другому делу и не содержат в другом ОВД, ИВС, СИЗО, центре изоляции для правонарушителей, иных местах лишения свободы и т.д., не направили в лечебно-трудовой профилакторий, он не находится в медвытрезвителе, для чего необходимо провести проверку по учетам соответствующих учреждений, а также по учетам бюро регистрации несчастных случаев и Единой государственной системе регистрации и учета правонарушений;

– обвиняемый не поменял место жительства, для чего необходимо осуществить проверку по адресно-справочным бюро (далее – АСБ);

– обвиняемого не призвали на военную службу или военные сборы, для чего необходимо получить соответствующую информацию из районного военкомата по месту прописки, проживания;

– обвиняемого не направили в командировку, на стажировку с выездом за пределы соответствующего населенного пункта, для чего необходимо запросить информацию в отделе кадров по месту работы;

– обвиняемый не выехал на сезонные работы по найму или контракту, для чего необходимо запросить соответствующие сведения в службе занятости населения;

– обвиняемый не выехал за границу, для чего необходимо связаться с подразделениями по гражданству и миграции.

При неустановлении местонахождения обвиняемого по результатам осуществления указанных проверочных и информационносправочных мероприятий следователь до приостановления предварительного расследования также должен осуществить:

– постановку обвиняемого на сторожевой контроль в АСБ и на централизованный контрольный учет в Государственном пограничном комитете о пересечении государственной границы Республики Беларусь;

– направление розыскных ориентировок во все ОВД;

– допросы родственников, соседей, друзей, интимных связей, сослуживцев, соучастников обвиняемого с целью получения информации о нем и его местопребывании;

– проведение обысков, осмотров, выемок по месту жительства самого обвиняемого, его родственников, друзей, интимных связей, по месту его работы, на загородной даче и т.д.;

– наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, адресованную родственникам обвиняемого, знакомым, ему самому;

– принятие мер к установлению наличия депозитных, текущих либо иных счетов в сберегательных банках на имя обвиняемого и решение вопроса о наложении ареста на эти счета (и (или) другое имущество) в целях исключения возможности пользоваться ими во время уклонения от следствия;

– проведение подворных, поквартирных обходов с целью предъявления фотографии обвиняемого лицам, могущим знать о его местонахождении, и опрос данных лиц;

– распространение плакатов-ориентировок о розыске с целью информирования общественности; – использование возможностей СМИ.

Наряду с указанными действиями в целях обеспечения розыска обвиняемого до приостановления предварительного расследования следователь вправе использовать помощь сотрудников оперативных подразделений, а именно давать им обязательные для исполнения письменные поручения о производстве ОРМ и следственных действий, а также требовать от них содействия в проведении следственных действий (ст. 36 УПК Республики Беларусь) [18]. Выполнение оперативными сотрудниками указанных поручений следователя принято относить к процессуальным формам взаимодействия между ними. В литературе можно встретить суждения о том, что именно процессуальные формы являются основными формами взаимодействия органов следствия и оперативных служб, так как они регламентированы процессуальными нормами и придают взаимодействию правовой характер [29, с. 133].

В случае, если действия следователя, направленные на установление местопребывания обвиняемого, не дали положительного результата, он поручает производство розыска органу дознания. Об этом поручении указывается в постановлении о приостановлении предварительного расследования или выносится отдельное постановление об объявлении розыска (ч. 1 ст. 248 УПК Республики Беларусь) [4].

При этом согласно ч. 2 ст. 248 УПК Республики Беларусь «розыск обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного расследования, так и одновременно с его приостановлением» [18].

При объявлении розыска следователь вместе с соответствующим постановлением должен предоставить в оперативное подразделение следующие документы: заверенную копию постановления о возбуждении уголовного дела; заверенную копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого; постановление о применении меры пресечения; постановление о применении меры процессуального принуждения в порядке ст. ст. 111, 112 УПК Республики Беларусь; копию формы Ф-1 разыскиваемого (с фотографией) или копию иного официального документа, подтверждающего анкетные данные лица; справку о судимости; справку о личности обвиняемого, содержащую такие сведения о нем, как ФИО, дата и место рождения, место жительства или пребывания, номер домашнего и мобильного телефонов, наличие и реквизиты всех личных документов, имеющихся у разыскиваемого (паспорт, удостоверение личности, военный билет, водительское удостоверение, студенческий билет и др.), образование, профессия, место работы, состав семьи, перечень близких родственников (с указанием степени родства, даты рождения, места жительства, номеров домашних и мобильных телефонов), иные связи, адреса вероятного нахождения, приметы внешности, особые приметы, и иную информацию, способствующую розыску. Вместе с этим материалом следователь также должен предоставлять оперативным сотрудникам в письменном виде все могущие быть полезными при розыске сведения, полученные им в ходе расследования, принятия первоначальных мер по розыску (копии протоколов следственных действий, справки о проведенных мероприятиях по розыску, проверках и т.д.), а также изъятые в ходе следственных действий вещи и предметы [23, с. 96].

Очевидно, приведенный перечень документов также необходимо закрепить в инструкции о порядке осуществления розыска лиц органами внутренних дел. Что касается розыскной деятельности следователя после приостановления предварительного расследования, то применительно к этому этапу наиболее дискуссионным в научных кругах является вопрос о возможности проведения следственных действий по приостановленному уголовному делу.

Так, В. Е. Гущев придерживается мнения, что для проведения следственных действий, носящих неотложный характер и направленных на обнаружение и задержание скрывшегося обвиняемого, возобновлять производство по уголовному делу необязательно [29, с. 11]. Аналогичную позицию занимает М. Г. Решняк, указывающая на необходимость после каждого такого проведения следственных действий в течение 24 часов уведомлять прокурора [25, с. 103].

В то же время встречается и противоположная точка зрения о том, что проведение следственных действий без возобновления производства по уголовному делу противоречит существу самого института приостановления [8, с. 28].

Полагаем, следует согласиться с теми юристами, которые считают, что по приостановленному производством уголовному делу следователь может проводить только непроцессуальные, организационно-поисковые мероприятия гласного характера [9, с. 95].

В частности, Н. И. Порубов, отмечая, что поручение розыска органу дознания не слагает со следователя обязанности самому заниматься розыском обвиняемого доступными ему средствами, а к розыскным мероприятиям непроцессуального характера относит:

– рассылку запросов в различные инстанции;

– проверку на предприятиях, в учреждениях и организациях;

– проверку по учетам ОВД;

– информирование общественности (главным образом посредством СМИ);

– мест возможного сбыта похищенного;

– рассылку ориентировок в различные территориальные органы следствия и дознания [30, с. 160].

Примерно этот же перечень мероприятий к непроцессуальным розыскным действиям следователя причисляет и А. А. Закатов, добавляя к ним беседы с осведомленными лицами и лицами, участвующими в других уголовных делах, непосредственное наблюдение за разыскиваемым или его преследование [27, с. 18–19].

М. В. Бондарева пишет о целесообразности следователю лично осуществлять на данном этапе обследование мест возможного нахождения или вероятного появления обвиняемого [31, с. 55].

Н. П. Яблоков отмечает, что следователь после объявления розыска периодически должен интересоваться любой новой информацией о возможном местонахождении разыскиваемого лица с учетом его родственных и дружеских связей и при появлении таких сведений обязан принимать меры к их проверке: путем направления соответствующих запросов на предприятия, в учреждения, организации, посредством бесед с лицами, обладающими необходимой информацией, и др. [32, с. 411].

## 3.2 Проблемные аспекты объявления в розыск обвиняемого

Роль следователей в организации и проведении розыска скрытых преступников на досудебной стадии уголовного дела является основополагающей. Однако, несмотря на усилия сотрудников, типичными недостатками в работе следователей по организации розыска лиц, скрывающихся от следствия, являются:

– непредоставление исчерпывающей информации о разыскиваемом лице подразделениям розыска органа внутренних дел;

– отсутствие документов, подтверждающих, что следователь принял меры по розыску подозреваемого (обвиняемого) и привлечению его к следственным действиям (повесток, постановления о дисквалификации, отчетов сотрудников органа внутренних дел);

– неспособность уведомить или несвоевременное уведомление органа, проводящего обыск, найти разыскиваемого преступника или получить информацию о его местонахождении;

– несвоевременное объявление в поиск;

– необоснованное объявление в поиск.

Существенной проблемой взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел со следователями и дознавателями в розыске скрытых преступников является невозможность предоставить исчерпывающую информацию о разыскиваемом лице, когда он находится в розыске.

Зачастую информация о возможном местонахождении исчезнувшего лица, его связях, особых знаках, одежде правонарушителя, характеристиках человека (поведенческие особенности) не отправляется в оперативные подразделения, что отрицательно сказывается на своевременности комплекса оперативных результатов поиска.

Постановления следователей о розыске подозреваемых (обвиняемых) в этих случаях характеризуются скудными неполными сведениями о таких лицах и местах их предполагаемого нахождения, что лишает оперативные подразделения возможности организовывать и эффективно выполнять свои поисковые мероприятия.

Впоследствии материалы уголовных дел изучаются оперативным персоналом, и этот недостаток устраняется, но это требует времени.

Но если на начальном этапе поиска имеется хотя бы некоторое взаимодействие между следователями и оперативными подразделениями (представление данных о личности запрашиваемого лица, обстоятельствах совершенного преступления, круге друзей и знакомых, установленных во время следствия), то в дальнейшем любое участие в обыске следователь, как правило, не принимает. Не всегда законными являются решения следователей и следователей о приостановлении уголовных дел в связи с розыском подозреваемых и обвиняемых [24, с. 94].

Имеются факты несоблюдения требований о производстве всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого. Материалы дела в этих случаях не включают ответы на запросы от медицинских учреждений, морга, кредитных учреждений, сотовых компаний, всех свидетелей не допрашивают, индивидуальные задания остаются без надлежащего исполнения.

Зачастую розыск обвиняемого не основывается на факте уклонения подозреваемых и обвиняемых лиц от явки следователю или следователю, а до окончания предварительного следствия, что приводит к несвоевременному началу обыска и фактически дает лицу от 2–3 недель до 2 месяцев, чтобы вырваться из органов предварительного следствия. В ходе осуществления надзорной деятельности прокуроры также раскрывают факты необоснованного объявления лиц, не имеющих статуса подозреваемых или обвиняемых в нарушениях закона органами предварительного расследования.

В результате мер, принятых прокуратурой, такие нарушения закона больше не допускаются.

Также имеется недостаток в поиске людей, которые бежали из органов дознания, следствия и суда, проводимом сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел [23, с. 209].

Оперативно-розыскные мероприятия с целью выявления и пресечения намерений исчезнуть с лицами, в отношении которых в ходе предварительного следствия были избраны другие превентивные меры, на практике не выполняются. Случаи возбуждения оперативными подразделениями в следственных органах лишения свободы лиц, привлеченных к уголовной ответственности, являются едиными и свидетельствуют об отсутствии систематической работы в этом направлении.

Есть необходимость констатировать факт, что ведомственный контроль со стороны руководства органов внутренних дел не всегда адекватен требованиям поиска скрытых преступников, что влияет на эффективность поиска.

Работа по поиску этой категории людей не является приоритетной задачей в работе полиции, где основное внимание уделяется раскрытию преступлений, прежде всего тех, которые относятся к категориям тяжких и особо тяжких. Случаи поиска руководителей территориальных органов внутренних дел изучаются не на систематической основе, а не в полном объеме. В случаях, когда даются инструкции для выполнения конкретных мер, их выполнение, как правило, не контролируется.

Зачастую инструкции по делам о розыске руководителей органов внутренних дел приводятся в форме изложения фактов нарушений, совершенных сотрудниками уголовного розыска или формально – «активируют работу», «принимают меры к розыску» и игнорируются сотрудниками отдела уголовного розыска. Отсутствие постоянного контроля со стороны руководства органов внутренних дел за деятельностью подчиненных на практике приводит к хаотическому и бессистемному поиску [23, с. 209].

Таким образом, на основании проведенного исследования предлагаем закрепить в Инструкции о порядке осуществления розыска лиц ОВД следующие меры по розыску обвиняемого, принимаемые следователем после приостановления предварительного расследования:

– систематическое осуществление проверок по учетам ОВД;

– рассылка ориентировок в территориальные ОВД;

– систематическое направление запросов (писем) для истребования сведений, имеющихся в распоряжении предприятий, учреждений и организаций, не входящих в систему ОВД. Это данные о возможных попытках обвиняемого трудоустроиться; выдаче на его имя различного рода разрешений и лицензий на осуществление той или иной деятельности; о государственной регистрации записей актов гражданского состояния; о регистрации недвижимого имущества и совершении сделок с ним; о приобретении разыскиваемым страховых полисов; о наличии денежных счетов, кредитных и банковских карт; о получении различных пособий и др.;

– информирование населения через СМИ. Согласно традиционным подходам взаимодействие следователя и оперативного работника должно выражаться не только в проведении самостоятельных розыскных действий каждой из сторон, но и в согласованном (совместном) планировании этих действий, то есть мер по розыску, принимаемых следователем, и оперативно-розыскных и иных мероприятий, осуществляемых оперативными сотрудниками, на этапах как до, так и после приостановления процесса.

По итогам третьей главы курсовой работы сделаем следующие выводы:

1. При объявлении розыска следователь вместе с соответствующим постановлением должен предоставить в оперативное подразделение следующие документы: заверенную копию постановления о возбуждении уголовного дела; заверенную копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого; постановление о применении меры пресечения; постановление о применении меры процессуального принуждения в порядке ст. ст. 111, 112 УПК Республики Беларусь; копию формы Ф-1 разыскиваемого (с фотографией) или копию иного официального документа, подтверждающего анкетные данные лица; справку о судимости; справку о личности обвиняемого, содержащую такие сведения о нем, как ФИО, дата и место рождения, место жительства или пребывания, номер домашнего и мобильного телефонов, наличие и реквизиты всех личных документов, имеющихся у разыскиваемого (паспорт, удостоверение личности, военный билет, водительское удостоверение, студенческий билет и др.), образование, профессия, место работы, состав семьи, перечень близких родственников (с указанием степени родства, даты рождения, места жительства, номеров домашних и мобильных телефонов), иные связи, адреса вероятного нахождения, приметы внешности, особые приметы, и иную информацию, способствующую розыску. Вместе с этим материалом следователь также должен предоставлять оперативным сотрудникам в письменном виде все могущие быть полезными при розыске сведения, полученные им в ходе расследования, принятия первоначальных мер по розыску (копии протоколов следственных действий, справки о проведенных мероприятиях по розыску, проверках и т.д.), а также изъятые в ходе следственных действий вещи и предметы;
2. На основании проведенного исследования предлагаем закрепить в Инструкции о порядке осуществления розыска лиц ОВД следующие меры по розыску обвиняемого, принимаемые следователем после приостановления предварительного расследования: систематическое осуществление проверок по учетам ОВД; рассылка ориентировок в территориальные ОВД; систематическое направление запросов (писем) для истребования сведений, имеющихся в распоряжении предприятий, учреждений и организаций, не входящих в систему ОВД. Это данные о возможных попытках обвиняемого трудоустроиться; выдаче на его имя различного рода разрешений и лицензий на осуществление той или иной деятельности; о государственной регистрации записей актов гражданского состояния; о регистрации недвижимого имущества и совершении сделок с ним; о приобретении разыскиваемым страховых полисов; о наличии денежных счетов, кредитных и банковских карт; о получении различных пособий и др.; информирование населения через СМИ. Согласно традиционным подходам взаимодействие следователя и оперативного работника должно выражаться не только в проведении самостоятельных розыскных действий каждой из сторон, но и в согласованном (совместном) планировании этих действий, то есть мер по розыску, принимаемых следователем, и оперативно-розыскных и иных мероприятий, осуществляемых оперативными сотрудниками, на этапах как до, так и после приостановления процесса.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении остановлюсь на ключевых моментах проведенного исследования.

1. Розыск в широком значении термина представляет собой розыскную деятельность, направленную на установление предметов, индивидуально-определенные признаки которых в данный момент не известны. Розыск в узком понимании – розыск конкретного, индивидуально-определенного объекта (розыск конкретного обвиняемого, конкретного похищенного имущества и т.д.) по известным групповым и индивидуальным признакам. Индивидуальная определенность объекта поиска – обязательное условие розыска в прямом значении данного термина. Именно индивидуальность искомого объекта служит основным критерием разграничения розыска в широком и узком смысле;

2. Среди объектов розыскной деятельности центральное место занимает выявленный, но скрывшийся от следствия и суда обвиняемый. Это закономерно, так как одна из основных задач, разрешаемых по уголовному делу, заключается в обеспе чении возможности наказания виновного лица судом за совершенное им преступное деяние.

Анализ теоретических подходов ученых процессуалистов позволил выявить, что большинство авторов обвиняемого рассматривают, как центральную фигуру в уголовном процессе. С учетом проанализированных подходов, нами был сделан вывод о том, что обвиняемый – физическое лицо, выступающее центральной фигурой уголовного процесса, наделенное широким перечнем прав и обязанностей, которые используются на защиту своих законных прав и интересов, в отношении которого в соответствии с законодательством вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Присутствие в уголовном процессе обвиняемого необходимо в силу того, что оно является процессуальным выражением уголовной ответственности (влечет за собой обязанность обвиняемого претерпевать неблагоприятные последствия в силу того, что оно совершило преступление), существование которой выявлено следователем, а также подтверждено определенной совокупностью доказательств;

1. Нормы, составляющие правовое обеспечение розыска обвиняемого в Республике Беларусь, являются на сегодняшний день многоплановыми и неоднородными в виду сложности и многогранности общественных отношений, возникающих в сфере осуществления рассматриваемой деятельности. Концептуальную роль в системе правового обеспечения розыска обвиняемых играют положения Конституции Республики Беларусь, регулирующие права и свободы граждан.

Среди нормативных правовых актов, регламентирующих розыск обвиняемых, особое место занимают нормативные акты, носящие международный характер. Чаще всего это соглашения о сотрудничестве МВД с аналогичными ведомствами других государств в сфере противодействия преступности. Посредством подписания таких соглашений создается правовая основа для решения практических вопросов обнаружения, задержания и экстрадиции обвиняемых, скрывшихся за пределами Беларуси;

1. В УПК Республики Беларусь конкретно основания объявления в розыск обвиняемого не выделены. В связи с чем, предлагаем ч. 1 ст. 248 УПК Республики Беларусь дополнить и изложить в следующей редакции: «*Основанием объявления в розыск обвиняемого является отсутствие сведений о месте его нахождения, в случае чего следователь поручает производство розыска органу дознания. …*»;
2. При объявлении розыска следователь вместе с соответствующим постановлением должен предоставить в оперативное подразделение следующие документы: заверенную копию постановления о возбуждении уголовного дела; заверенную копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого; постановление о применении меры пресечения; постановление о применении меры процессуального принуждения в порядке ст. ст. 111, 112 УПК Республики Беларусь; копию формы Ф-1 разыскиваемого (с фотографией) или копию иного официального документа, подтверждающего анкетные данные лица; справку о судимости; справку о личности обвиняемого, содержащую такие сведения о нем, как ФИО, дата и место рождения, место жительства или пребывания, номер домашнего и мобильного телефонов, наличие и реквизиты всех личных документов, имеющихся у разыскиваемого (паспорт, удостоверение личности, военный билет, водительское удостоверение, студенческий билет и др.), образование, профессия, место работы, состав семьи, перечень близких родственников (с указанием степени родства, даты рождения, места жительства, номеров домашних и мобильных телефонов), иные связи, адреса вероятного нахождения, приметы внешности, особые приметы, и иную информацию, способствующую розыску.

Вместе с этим материалом следователь также должен предоставлять оперативным сотрудникам в письменном виде все могущие быть полезными при розыске сведения, полученные им в ходе расследования, принятия первоначальных мер по розыску (копии протоколов следственных действий, справки о проведенных мероприятиях по розыску, проверках и т.д.), а также изъятые в ходе следственных действий вещи и предметы;

1. На основании проведенного исследования предлагаю закрепить в Инструкции о порядке осуществления розыска лиц ОВД следующие меры по розыску обвиняемого, принимаемые следователем после приостановления предварительного расследования:

– систематическое осуществление проверок по учетам ОВД;

– рассылка ориентировок в территориальные ОВД;

– систематическое направление запросов (писем) для истребования сведений, имеющихся в распоряжении предприятий, учреждений и организаций, не входящих в систему ОВД. Это данные о возможных попытках обвиняемого трудоустроиться; выдаче на его имя различного рода разрешений и лицензий на осуществление той или иной деятельности; о государственной регистрации записей актов гражданского состояния; о регистрации недвижимого имущества и совершении сделок с ним; о приобретении разыскиваемым страховых полисов; о наличии денежных счетов, кредитных и банковских карт; о получении различных пособий и др.;

– информирование населения через СМИ. Согласно традиционным подходам взаимодействие следователя и оперативного работника должно выражаться не только в проведении самостоятельных розыскных действий каждой из сторон, но и в согласованном (совместном) планировании этих действий, то есть мер по розыску, принимаемых следователем, и оперативно-розыскных и иных мероприятий, осуществляемых оперативными сотрудниками, на этапах как до, так и после приостановления процесса.
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